

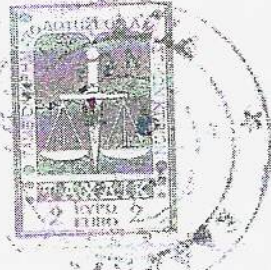
ΓΔΕΛ 16/02/2026

ΑΓΡΙΝΙΟ 180113



ΔΙΟΠΗ-Α ΔΙΚ

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ Κ. ΠΑΡΕΤΣΟΓΛΟΥ – Κ. ΜΑΚΡΥΔΗΜΑ
ΚΩΣΤΑΣ Π. ΠΑΡΕΤΣΟΓΛΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ – Ι. ΣΤΑΙΚΟΥ 21, 30100
ΤΗΛ/ΦΑΧ: 26414-00265, ΚΙΝ:6932431022
e-mail: cparetsoglou@yahoo.gr



ΠΡΟΣ ΤΟ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ

(κατ' άρθρο 825 Κ.Πολ.Δ.)

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ
16.2.2026
Σήμερα την 16.2.2026
ημέρα Δελέρα... και ώρα 11:25
ΓΕΩΡΓ. ΣΤ. ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥΔΑΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΠΡΟΣ ΤΡΙΜΕΛΕΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ
ΜΑΙΖΟΝΟΣ 124 (8' όροφος) ΠΑΤΡΑ
Τ.Κ. 262 22 - ΤΗΛ. 2610-332280

1. Της Ειρήνης Καραθανάση του Βασιλείου, κατοίκου Αγρινίου, οδός Μακρυγιάννη αρ. 3, με ΑΦΜ 032407469.
2. Του Γεωργίου Καραθανάση του Βασιλείου, κατοίκου Αγρινίου, οδός Μακρυγιάννη αρ. 3, με ΑΦΜ 023946732, ως εκτελεστές διαθήκης της Σοφίας χας Παναγιώτη Ζαμπάρα το γένος Κωνσταντίνου και Ειρήνης Καραθανάση, κατοίκου εν ζωή Αγρινίου, οδός Αγράφων αρ. 29.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΣ

1. Την Διεύθυνση Κοινοφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, που εδρεύει στην Πάτρα επί της Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών αρ. 158, νομίμως εκπροσωπούμενη.
2. Το ν.π.δ.δ. ΟΤΑ Δήμο Αγρινίου, που εδρεύει στο Αγρίνιο οδός Χαρ. Τρικούπη αρ. 10, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στις 25-4-2010 απεβίωσε στο Αγρίνιο η Σοφία χας Παναγιώτη Ζαμπάρα, το γένος Κωνσταντίνου και Ειρήνης Καραθανάση. Η αποβιώσασα κατέλιπε την από 24-7-2007 μυστική διαθήκη, η οποία είχε

κατατεθεί στη Συμβολαιογράφο Αग्रινίου Σπυριδούλα Μπέκιου – Σκορδοπούλου δυνάμει της υπ' αριθμ. 8810/24-7-2007 πράξης κατάθεσης και δημοσιεύτηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο Πρωτοδικείο Αग्रινίου την 1-6-2010 δυνάμει των υπ' αριθμ. 161/2010 πρακτικών του ως άνω Δικαστηρίου.

Με την πιο πάνω διαθήκη της η αποβιώσασα μας όρισε εκτελεστές της και αποδεχθήκαμε το λειτούργημα αυτό με την υπ' αριθ. 43/1-7-2010 δήλωσή μας στο αρμόδιο Τμήμα του Πρωτοδικείου Αग्रινίου.

Το περιεχόμενο της πιο πάνω διαθήκης είναι το ακόλουθο: η διαθέτις κατέλειπε τα κατωτέρω ακίνητα προκειμένου να διατεθούν για φιλανθρωπικό και κοινωνικό σκοπό εις μνήμη του μοναχογιού της Παναγιώτη και του συζύγου της Παναγιώτη και συγκεκριμένα να διατεθεί το σύνολο της περιουσίας της για την ανακαίνιση, επέκταση και συντήρηση του κτίσματος που στεγάζεται το 10^ο Νηπιαγωγείο Αग्रινίου, το οποίο το κληροδότησε στο Δήμο Αग्रινίου. Για να εκπληρωθεί ο σκοπός αυτός με τον καλύτερο και προσφορότερο τρόπο η διαθέτις θέλησε να εκποιηθούν τα κατωτέρω αναφερόμενα ακίνητα και το τίμημα που θα εισπραχθεί να διατεθεί για την ευόδωση του ανωτέρω σκοπού. Ειδικότερα με τον υπ' αριθμ. 3 όρο της ως άνω διαθήκης της θέλησε μεταξύ άλλων ολόκληρη η διώροφη οικοδομή, που αποτελείται από ένα ισόγειο κατάστημα εμβαδού 84,94 τ.μ., στο οποίο ήδη στεγάζεται το 10^ο Νηπιαγωγείο Αग्रινίου και από ένα διαμέρισμα στον α' όροφο επιφάνειας 84,94 τ.μ., τα οποία είναι κτισμένα σε οικόπεδο εμβαδού 305,00 τ.μ. που βρίσκεται στο Αग्रινίο Αιτ/νας στην οδό Αग्रάφων αρ. 29, στο Ο.Τ. 82 και φέρει ΚΑΕΚ 0101827120027/0/0 να περιέλθει στο Δήμο Αग्रινίου, προκειμένου να συνεχίσει να στεγάζεται το 10^ο Νηπιαγωγείο Αग्रινίου ή να ανεγερθεί επί του υπάρχοντος α' ορόφου επιπλέον όροφος ή όροφοι μέχρι την εξάντληση του επιτρεπόμενου συντελεστή δόμησης, ή να

ΝΑ ΜΑΚΡΥΔΗΜΑ
ΟΡΟΣ
301 00
Κμ
ΑΓΡΙΝΙΟΥ

ανεγερθεί στον χώρο αυτό νέο κτίριο για τη στέγαση του ως άνω αναφερόμενου νηπιαγωγείου και υπό τον όρο της ονομασίας του νηπιαγωγείου με το όνομα του θανόντος υιού της Παναγιώτη Ζαμπάρα.

Επειδή, το ακίνητο που στεγάζεται το 10^ο δημοτικό σχολείο Αγρινίου έχει περιέλθει στην κυριότητα του Δήμου Αγρινίου από το θάνατο της διαθέτιδος, πλην όμως πλέον δεν είναι κατάλληλο για να συνεχίζει να στεγάζει αυτό και αναζητείται από το Δήμο νέο κτίριο για τη μεταστέγαση του σχολείου.

Επειδή, τα ακίνητα της κληρονομίας, όπως αποτυπώθηκαν στις αρχικές εγγραφές του κτηματολογίου είναι τα εξής:

- ΚΑΕΚ 010182712007 που αφορά στο ακίνητο του 10^{ου} Νηπιαγωγείου Αγρινίου
- ΚΑΕΚ 010830111011 που αφορά σε ακίνητο 233,05 τ.μ. (ακίνητο διαθήκης με στοιχείο α)
- ΚΑΕΚ 010830103012 που αφορά σε ακίνητο 1588 τ.μ. (ακίνητα διαθήκης με στοιχεία β και ι)
- ΚΑΕΚ 010830103011 που αφορά σε ακίνητο 871 τ.μ. (ακίνητο διαθήκης με στοιχείο γ)
- ΚΑΕΚ 010830606012 που αφορά σε ακίνητο 2.976 τ.μ. (ακίνητο διαθήκης με στοιχείο ε)
- ΚΑΕΚ 010830707004 που αφορά σε ακίνητο 5633 τ.μ. (ακίνητο διαθήκης με στοιχείο στ)
- ΚΑΕΚ 010184401023 που αφορά σε ακίνητο 6891 τ.μ. (ακίνητο διαθήκης με στοιχείο ζ)
- ΚΑΕΚ 010830103001 που αφορά σε ακίνητο 1670 τ.μ. (ακίνητα διαθήκης με στοιχεία η, θ και ια)

Επειδή το σύνολο της περιουσίας της διαθέτιδος δεν επαρκεί για την ανέγερση νέου κτιρίου, ενώ η διαθέτης δεν αναγράφει εναλλακτικό

τρόπο εκτέλεσης της βούλησής της ή εναλλακτικό σκοπό σε περίπτωση που δεν υφίσταται πλέον ανάγκη στέγασης του 10^{ου} δημοτικού σχολείου.

Επειδή κατόπιν αυτών προκύπτει ασάφεια στην πιο πάνω διαθήκη της διαθέτιδος, δεδομένου ότι δεν έχει συμπεριλάβει εναλλακτική εντολή για την περίπτωση που ο τιμώμενος Δήμος δε χρησιμοποιεί πλέον το κτίριο που στεγάζεται το 10^ο δημοτικό σχολείο Αγρινίου, καθώς όπως αναφέρουμε κατά τα παραπάνω ο σκοπός αυτός έχει καταστεί σήμερα ανέφικτος.

Επειδή κατά συνέπεια πρέπει να αρθεί η ασάφεια της πιο πάνω διαθήκης μέσω της ερμηνείας της και να καθοριστεί από το Δικαστήριό σας ο τρόπος της επωφελέστερης και ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, καθώς και ο σκοπός και η περιοχή που πρέπει να διατεθεί κατ' άρθρο 10 του Ν. 4182/2013.

Στο άρθρο 1 παράγραφος 1 του ν. 4182/2013 (ΦΕΚ 185 Α/10-9-2013) "Κώδικας κοινωφελών περιουσιών, σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις", που τέθηκε σε ισχύ, σύμφωνα με το άρθρο 102 εδ. α', στις 10.11.2013, καταργώντας τον Α.Ν. 2039/1939, οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται και στις κοινωφελείς περιουσίες που υφίστανται κατά την έναρξη ισχύος του, ανεξάρτητα από τον τρόπο σύστασής τους, κατ' άρθρο 82 παρ.1 του άνω νόμου (ΕφΘεσ 102/2023, ΕφΠειρ 305/2020, ΕφΠειρ 208/2020 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), ορίζεται ότι «Κοινωφελής περιουσία είναι: Το σύνολο των περιουσιακών στοιχείων, που διατίθενται με κληρονομία, κληροδοσία, ή δωρεά υπέρ του δημοσίου, ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ή για κοινωφελή σκοπό. Ως κοινωφελής περιουσία νοείται επίσης και το νομικό πρόσωπο, που τα διαχειρίζεται και εκπροσωπεί εφόσον υπάρχει». Κατά την παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου «Κοινωφελής σκοπός είναι κάθε εθνικός, θρησκευτικός, φιλανθρωπικός, εκπαιδευτικός, πολιτιστικός και γενικά επωφελής για την κοινωνία εν όλω ή εν μέρει σκοπός». Στη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 1-

Δ. ΜΑΚΡΥΔΗΜΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ
10100-ΑΓΡΙΝΙΟ
ΤΗΛ. 6948 180113
ΔΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

3 του παραπάνω νόμου ορίζεται ότι «1. Περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωφελών σκοπών αξιοποιούνται κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή τόσο των παραπάνω κοινωφελών σκοπών όσο και του τρόπου και των όρων διαχείρισης της περιουσίας, καθώς και των ορισμών για τον τρόπο διοίκησης της. 2. Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο. 3. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο δικαστήριο αποφαινεται επίσης, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, επί του εάν η βούληση του διαθέτη ή δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, και καθορίζει τον τρόπο της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, καθώς και το σκοπό και την περιοχή για την οποία πρέπει αυτή να διατεθεί...». Από τις διατάξεις αυτές, σε συνδυασμό προς εκείνες του άρθρου 109 του Συντάγματος και των άρθρων 108, 110, 121 του ΑΚ, συνάγεται ότι απαγορεύεται η μεταβολή τόσο του κοινωφελούς σκοπού, στον οποίο αναφέρεται η διαθήκη ή η δωρεά και η για τη σύσταση του ιδρύματος απαιτούμενη ιδρυτική πράξη, η οποία έχει, κατά το άρθρο 110 ΑΚ, ως ουσιώδες περιεχόμενο τον σκοπό του ιδρύματος, την αφιέρωση περιουσίας και τον οργανισμό, όσο και οι όροι, που περιλαμβάνονται στις πράξεις αυτές, μεταξύ των οποίων και οι ορισμοί που αφορούν στον τρόπο διοίκησης και διαχείρισης της υπέρ του δημοσίου ή κοινωφελούς σκοπού καταληφθείσας περιουσίας. Κατ' εξαίρεση, όμως, επιτρέπεται η μεταβολή του σκοπού, όπως αυτός ορίζεται στη διαθήκη ή την δωρεά και τον εγκριθέντα δια διατάγματος οργανισμό του ιδρύματος: α) στην περίπτωση κατά την οποία με απόφαση του κατά το άρθρο 825 ΚΠολΔ δικάζοντος, κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, Εφετείου διαπιστωθεί ότι η θέληση του διαθέτη ή του ιδρυτή δεν δύναται να

πραγματοποιηθεί, για οποιοδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο περιεχόμενο ή δύναται να πραγματοποιηθεί ή άλλως να ικανοποιηθεί πληρέστερα διά της μεταβολής της εκμετάλλευσης και β) με ειδικό νόμο επιτραπεί η επωφελέστερη αξιοποίηση ή η διάθεση της περιουσίας για άλλο παραπλήσιο κοινωφελή σκοπό. Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 825 του ΚΠολΔ, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το άρθρο 77 παρ.3 ν. 4182/2013, «κάθε αμφιβολία ή αμφισβήτηση για την ερμηνεία διαθήκης ή άλλης πράξης με την οποία διαθέτονται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομία, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ του κράτους ή κοινωφελών σκοπών, εφ' όσον αναφέρεται στον τρόπο της εκκαθάρισης και γενικά της διαχείρισης και της εκτέλεσης της περιουσίας που έχει διατεθεί για το κράτος ή για κοινωφελή σκοπό, υπάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εφετείου της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία. Αν η κοινωφελής περιουσία υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργού Οικονομικών, αρμόδιο είναι το Εφετείο Αθηνών». Κατά την έννοια της παραπάνω διάταξης, όπως συνάγεται από τη γραμματική διατύπωσή της και το σκοπό της θεσπίσεώς της, το Εφετείο της Έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, η οποία εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία, έχει δικαιοδοσία και καθίσταται αποκλειστικά αρμόδιο να κρίνει, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) εάν η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή περιουσίας, για τους αναφερόμενους στο άρθρο 1 του ν. 4182/2013 κοινωφελείς σκοπούς, έχει καταστεί απραγματοποίητη εν όλω ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, ώστε να πρέπει να επιτραπεί η ικανοποίηση με την αφιερωθείσα περιουσία άλλου συγγενούς και εφικτού κοινωφελούς σκοπού, β) εάν η θέληση του διαθέτη, στο πλαίσιο του ταχθέντος από αυτόν κοινωφελούς σκοπού ή του επιτρεπόμενου κατά την προηγούμενη περίπτωση νέου παρόμοιου εφικτού κοινωφελούς σκοπού, μπορεί να

ΠΡΩΤΟΔΕΛΤΙΑ
ΑΓΡΙΝΙΟΥ
Α. 6948 180113
ΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

ικανοποιηθεί καλύτερα με τη μεταβολή της εκμετάλλευσης της περιουσίας ή μέρους της, ώστε να αξιοποιηθεί ή να διατεθεί με επωφελέστερο τρόπο και γ) εφόσον ανακύπτει ανάγκη ερμηνείας της διαθήκης λόγω αμφιβολίας ή αμφισβήτησης σχετικά με την εκκαθάριση και γενικά τη διαχείριση της περιουσίας, που έχει καταλειφθεί υπέρ κοινωφελούς σκοπού ή σχετικά με την εκτέλεση του σκοπού (ΑΠ 1267/2023, ΑΠ 217/2021, ΑΠ 989/2020 ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 338/2020 ΝΟΜΟΣ). Εξάλλου κατά το άρθρο 50 του ν. 4182/2013 «1. Περιουσία, η οποία διατίθεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος αποτελεί ίδρυμα που διοικείται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη συστατική πράξη, όταν η εκτέλεση του κοινωφελούς σκοπού ανατίθεται σε φυσικά πρόσωπα ή σε νομικά πρόσωπα που συνιστώνται με αυτήν. Ομοίως αποτελεί αυτοτελές ίδρυμα η διάθεση περιουσίας σε υφιστάμενα νομικά πρόσωπα για κοινωφελείς σκοπούς, όταν ορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησής της. 2. Περιουσία, η οποία καταλείπεται σε υφιστάμενα ιδρύματα, σωματεία, οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και λοιπά νομικά πρόσωπα, με επιδιωκόμενο σκοπό που προσδιορίζεται επαρκώς και είναι διαφορετικός από αυτόν που επιδιώκει το υφιστάμενο νομικό πρόσωπο, χωρίς να καθορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης, αποτελεί ομάδα περιουσίας διακεκριμένη από την περιουσία του νομικού προσώπου ως κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης. Η τελευταία διάταξη προβλέπει το κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης ή «υποτελές ίδρυμα», οπότε πρόκειται για μη αυθύπαρκτο, άλλως «υποτελές», ίδρυμα ή «κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισεως» και η αφιερούμενη περιουσία αποτελεί ιδιαίτερη περιουσιακή ομάδα, υποκείμενη, κατά το άρθρο 53 παρ. παρ. 1-2 του ίδιου νόμου, στην εποπτεία της αρμόδιας αρχής, δηλαδή του Υπουργού Οικονομικών και του Γενικού Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2, του άνω νόμου, οι οποίοι

ασκούν τις σχετικές αρμοδιότητες δια των οικείων Διευθύνσεων (ΑΠ 361/ 2017, ΕφΠειρ 355/2018 σε <https://www.efeteio-peir.gr/>, ΕφΘεσ 661/2017, ΕφΠειρ 152/2015 και ΕφΑθ 607/2012 ΤΝΠ Νόμος). Τα ως άνω υποτελή ιδρύματα, δεν έχουν δική τους νομική προσωπικότητα, δεν έχουν και ικανότητα να είναι αυτοτελώς διάδικοι κατά το άρθρο 62 του ΚΠολΔ και παρίστανται σ' αυτά στα Δικαστήρια τα παρίστανται στα δικαστήρια τα νομικά πρόσωπα στα οποία ανήκουν. Περαιτέρω από τις άνω διατάξεις συνάγεται επίσης και ότι η βούληση του διαθέτη ή του δωρητή είναι κατοχυρωμένη νομικώς όχι μόνο ως προς τον κοινωφελή σκοπό στον οποίο αποβλέπει, αλλά και ως προς τον τρόπο που θα εκτελεσθεί αυτός, άρα και τους ορισμούς τους σχετικούς με τον τρόπο διαχείρισης της περιουσίας και διοίκησης του ιδρύματος, εφόσον όμως ο σκοπός και οι όροι αυτοί δεν έρχονται σε αντίθεση προς τη δημόσια τάξη και τους κανόνες της ηθικής που ισχύουν, κατά την κοινή αντίληψη. Κατά συνέπεια, όταν για οποιονδήποτε λόγο επιβάλλεται να ορισθεί, συμπληρωθεί ή τροποποιηθεί ο οργανισμός κοινωφελών ιδρυμάτων για να μη δυσχεραίνεται ή εμποδίζεται η εκπλήρωση του σκοπού αυτών, ο ορισμός, η συμπλήρωση ή η τροποποίηση αυτή θα γίνει με τον τρόπο που ορίζει ο νόμος ν. 4182/2013, που έχουν θεσπισθεί για να κατοχυρωθεί και διασφαλιστεί στο παραπάνω μέτρο η βούληση του διαθέτη ή του δωρητή και συγκεκριμένα με διάταγμα, όχι δε και μέσω άλλης οδού, δηλαδή της προσφυγής στο Εφετείο, που αρμόδιο είναι να επιλύσει, με την εκούσια δικαιοδοσία, αποκλειστικά και μόνο τα πιο πάνω ζητήματα που από τη φύση τους απαιτούν τη δικαστική κρίση. Στην περίπτωση συνεπώς που υποβληθεί ενώπιον του Εφετείου αίτημα που σχετίζεται με την τροποποίηση οργανισμού ιδρύματος, ή ακόμα την εκλογή, διορισμό ή αντικατάσταση μελών της διοίκησης κοινωφελούς περιουσίας που αποτελεί κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης αυτό τυγχάνει απορριπτέο και αυτεπαγγέλτως ως απαράδεκτο (άρθρο 4 ΚΠολΔ, ΑΠ 1547/2010, ΑΠ

ΝΑΡΙΑ
Η.Γ
Τ.Κ
15

ΚΑΛΑΜΑ
Ι. ΣΤΑΥΡΟΣ
Τηλ. 2641
ΑΦΜ: 037

678/1993 ΕλλΔνη 1994.1334, ΕφΠειρ 49/2025, ΕφΑθ 614/2024, ΕφΛαρ 1/2024, ΕφΠειρ 681/2023, ΕφΑθ 4659/2001 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Αντίστοιχα το Δικαστήριο δεν έχει τη δικαιοδοσία να μεταβάλει τη νομική μορφή αυτοτελούς Ιδρύματος σε κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης αν δεν όρισε αυτό ρητώς ο διαθέτης, ενώ οποιαδήποτε αμφισβήτηση ως προς το αν ο κοινωφελής σκοπός προσδιορίζεται επαρκώς με την συστατική πράξη, ώστε να εντάσσεται ή όχι στην περιουσία του (ήδη υφιστάμενου) νομικού προσώπου που έχει καταληφθεί επιλύεται από την αρμόδια αρχή (ΕφΑνΚρ 81/2024 ΤΝΠ Νόμος).

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, θα πρέπει το Δικαστήριό Σας, λαμβάνοντας υπ' όψη την ρητά εκπεφρασμένη βούληση της διαθέτιδος να διατεθεί το σύνολο της περιουσίας της για τη λειτουργία του 10^{ου} δημοτικού σχολείου Αγρινίου, το οποίο κληροδότησε στο Δήμο Αγρινίου, να άρει την ασάφεια της διαθήκης ως προς τον τρόπο εκπλήρωσης του σκοπού σε περίπτωση που το 10^ο δημοτικό σχολείο πλέον δεν λειτουργεί και να ορίσει ως επωφελέστερο τρόπο εκπλήρωσης της βούλησης της διαθέτιδος α) την μεταβίβαση όλων των ακινήτων της κληρονομιάς στο Δήμο Αγρινίου που θα αποτελούν Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης, ο οποίος θα τα εκμεταλλεύεται κατά την κρίση του, β) τη θέσπιση από το Δήμο Αγρινίου, μέσω των εσόδων από την εκμετάλλευση των ακινήτων ειδικού βραβείου και υποτροφιών στη μνήμη του Παναγιώτη Ζαμπάρα, υιού της διαθέτιδος και Παναγιώτη Ζαμπάρα, συζύγου της διαθέτιδος, των εισακτέων στις ιατρικές σχολές από τις σχολικές μονάδες του Δήμου Αγρινίου και γ) τη δημιουργία, στο νέο κτίριο που θα στεγάσει το 10^ο δημοτικό σχολείο, αίθουσας προς τιμήν της διαθέτιδος με το όνομά της.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 50 παρ. 2 του Ν. 4182/2013 «2. Περιουσία, η οποία καταλείπεται σε υφιστάμενα ιδρύματα, σωματεία,

οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και λοιπά νομικά πρόσωπα, με επιδιωκόμενο σκοπό που προσδιορίζεται επαρκώς και είναι διαφορετικός από αυτόν που επιδιώκει το υφιστάμενο νομικό πρόσωπο, χωρίς να καθορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησης, αποτελεί ομάδα περιουσίας διακεκριμένη από την περιουσία του νομικού προσώπου ως κεφάλαιο αυτοτελούς διαχείρισης.». Σύμφωνα λοιπόν με το περιεχόμενο της διαθήκης ο επιδιωκόμενος σκοπός αυτής είναι διαφορετικός από το σκοπό του Δήμου Αγρινίου και θα πρέπει το σύνολο της περιουσίας της διαθέτιδος να αποτελέσει Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης με απόφαση του Δικαστηρίου Σας.

Επειδή, κατόπιν όλων των ανωτέρω και με απόφαση του Δικαστηρίου Σας θα πρέπει εμείς, ως εκτελεστές της διαθήκης, να απεμπλακούμε και να απαλλαγούμε από τα καθήκοντά μας, με το σύνολο της περιουσίας της διαθέτιδος να περιέρχεται στο Δήμο Αγρινίου.

Επειδή έχουμε έννομο συμφέρον ως εκτελεστές της πιο πάνω διαθήκης να καταθέσουμε την ένδικη αίτηση, η οποία είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, το δε δικαστήριό σας είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με τη ρητή επιφύλαξη όλων των δικαιωμάτων μας

Ζ Η Τ Α Μ Ε

Να γίνει δεκτή η ένδικη αίτησή μας.

Να ερμηνευτεί η από 24-7-2007 μυστική διαθήκη Σοφίας χήρας Παναγιώτη Ζαμπάρα, η οποία είχε κατατεθεί στη Συμβολαιογράφο Αγρινίου Σπυριδούλα Μπέκιου – Σκορδοπούλου δυνάμει της υπ' αριθμ. 8810/24-7-2007 πράξης κατάθεσης και δημοσιεύτηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο Πρωτοδικείο Αγρινίου την 1-6-2010 δυνάμει των υπ' αριθμ. 161/2010 πρακτικών του ως άνω Δικαστηρίου, με την οποία η

ΚΑΛΑΜΑΤΑ
ΝΑΡΙ
Η Γ
Τ.Χ
65
Ι. ΣΤΑΙΡΟΣ
Τηλ. 2641
ΑΦΜ: 0377057

διαθέτης κατέλειπε τα αναφερόμενα ακίνητα προκειμένου να διατεθούν για φιλανθρωπικό και κοινωνικό σκοπό εις μνήμη του μοναχογιού της Παναγιώτη και του συζύγου της Παναγιώτη.

Να ορίσει το Δικαστήριό σας ως επωφελέστερο τρόπο εκπλήρωσης της βούλησης της διαθέτιδος α) την μεταβίβαση όλων των ακινήτων της κληρονομιάς στο Δήμο Αγρινίου που θα αποτελούν Κεφάλαιο Αυτοτελούς Διαχείρισης, ο οποίος θα τα εκμεταλλεύεται κατά την κρίση του και β) τη θέσπιση από το Δήμο Αγρινίου, μέσω των εσόδων από την εκμετάλλευση των ακινήτων ειδικού βραβείου και υποτροφιών στη μνήμη του Παναγιώτη Ζαμπάρα, υιού της διαθέτιδος και Παναγιώτη Ζαμπάρα, συζύγου της διαθέτιδος, των εισακτέων στις ιατρικές σχολές από τις σχολικές μονάδες του Δήμου Αγρινίου και γ) τη δημιουργία, στο νέο κτίριο που θα στεγάσει το 10^ο δημοτικό σχολείο, αίθουσας προς τιμήν της διαθέτιδος με το όνομά της.

Να απαλλαγούμε εμείς οι αιτούντες από την περαιτέρω εκτέλεση της από 24-7-2007 μυστικής διαθήκης Σοφίας χήρας Παναγιώτη Ζαμπάρα.

Πάτρα, 4-2-2026

Η πληρεξούσια Δικηγόρος

ΚΑΛΛΙΟΠΗ-ΑΝΔΡΙΑΝΑ ΜΑΚΡΥΔΗΜΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Ι. ΣΤΑΪΚΟΥ 21 - Τ.Κ. 301 00 - ΑΓΡΙΝΙΟ
Τηλ. 26414 00265, Κιν. 6948 180113
ΑΦΜ: 037785771 - ΔΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

NI

ΑΟΜ: 03778!

ΚΑΛΛΙΟΠΗ-ΑΝΤΩΝΙΑ ΜΑΚΡΥΔΗΜΑ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Ι. ΣΤΑΪΚΟΥ 21 Τ.Κ. 26400-ΑΓΡΙΝΙΟ
Τηλ. 26414 0021 Τηλ. 6948 180113
ΑΦΜ: 037785771 ΔΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

Κατατέθηκε σήμερα η παρούσα από τον δικηγόρο Αγρινίου Κωνσταντίνο Παρετσόγλου, δυνάμει της από 4-02-2026 εξουσιοδοτήσεως της δικηγόρου Αγρινίου Καλλιόπης – Ανδριάνας Μακρυδήμα και καταχωρήθηκε στο βιβλίο αιτήσεων του Τριμελούς Εφετείου Πατρών με αριθμό 7/2026.

Πάτρα, 4 Φεβρουαρίου 2026

Ο Καταθέσας

Κωνσταντίνος Παρετσόγλου

Η Γραμματέας

Ελένη Κάτσεων

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΦΕΤΩΝ ΠΑΤΡΩΝ

Αφού λάβαμε υπ' όψιν την παρούσα αίτηση, ορίζουμε δικάσιμο για συζήτηση αυτής στο Τριμελές Εφετείο Πατρών, δημόσια και στο ακροατήριο που εκδικάζονται οι πολιτικές υποθέσεις αυτού την 14^η Μαΐου 2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 π.μ. με την προϋπόθεση να κοινοποιηθεί αντίγραφο της παρούσας με επιμέλεια της πληρεξουσίας δικηγόρου των αιτούντων προ ενός (1) μηνός από της ορισθείσης πιο πάνω δικασίμου.

Πάτρα, 4 Φεβρουαρίου 2026

Η Πρόεδρος

Μαρία Γαϊτάνη

Πρόεδρος Εφετών

Η Γραμματέας

Ελένη Κάτσεων

Ακριβές αντίγραφο
Πάτρα, 4 Φεβρουαρίου 2026

Η Γραμματέας

Ελένη Κάτσεων

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

για τη νόμιμη σήμανση και την έκδοση κατά τη
σειρά της παραγγελίας

Πάτρα την ίδια μέρα

Η Γραμματέας

Ελένη Κάτσεων

ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΑΣΤΕΡΙΑ ΜΑΚΡΥΔΗΜΑ
ΔΙΥ ΠΡΟΣ
Ι. ΣΤΑΪΚΟΥ 21 26414 0026 - 26414 00180 - ΑΓΡΙΝΙΟ
Τηλ. 26414 0026 - Κιν. 6948 180113
ΑΦΜ: 037785771 - ΔΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

Είναι ακριβές αντίγραφο από την από 4-2-2026 αίτηση κατ' άρθρο 825 Κ.Πολ.Δ. (αρ. κατάθεσης 7/2026), το οποίο επικυρώνω και το οποίο αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει νόμιμα και εμπρόθεσμα προς τον Συντονιστή της Διεύθυνσης Κοινοφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, ως αρμόδια εποπτεύουσα αρχή, που εδρεύει στην Πάτρα επί της Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών αρ. 158, προς γνώση της και για τις νόμιμες συνέπειες, καλούμενη συνάμα όπως παραστεί κατά την συζήτηση της παρούσας όπου και όποτε στην ανωτέρω πράξη ορίζεται.

Πάτρα, 13-2-2026

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος



ΚΑΛΛΙΟΠΗ-Α. ΜΑΚΡΥΔΗΜΑ
Δ Ι Κ Ω Ρ Ο Σ
Ι. ΣΤΑΪΚΟΥ 21 261 00 - ΑΓΡΙΝΙΟ
Τηλ. 26414 00265, Κιν. 6948 180113
ΑΦΜ: 037785771 - ΔΟΥ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

