

Γ Δ Γ Η
4-875

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΛΗΜΗΤΡΙΟΥ Κ. ΜΗΧΙΩΤΗ
ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΝΟΜΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ Α.Π.Θ.
Λεωφ. Βασ. Σοφίας 35, Αθήνα
E: dkmichiotis@gmail.com
T: 2103617093· K: 6973795685

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

ΚΛΗΣΗ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΜΕΤ' ΑΝΑΙΡΕΣΗ

(άρθρ. 581 παρ. 1 ΚΠολΔ)

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΝΟΜΙΜΑ
Πάτρα την 1.1.2025
Ημέρα 19.1.2025 κ. ώρα 19.00
Η ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΙΑ
Ευαγγελία Ε. Αναννώστοπούλου
Τσαμαδού 53 - Πάτρα - 6976943954

Του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοικήσεως υπό την επωνυμία «**Δήμος Ληξουρίου Κεφαλληνίας**» του Νομού Κεφαλληνίας, που εδρεύει στο Ληξούρι Κεφαλληνίας, επί της οδού Αδελφών Ιακωβάτων, αρ.4, με Α.Φ.Μ. 996937703, Δ.Ο.Υ. Αργοστολίου, ως ειδικού διαδόχου κατά τα άρθρα 154 § 1, 159 § 8 ν. 4600/2019 του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοικήσεως υπό την επωνυμία «**Δήμος Κεφαλληνίας**», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

ΠΡΟΣ

1. Της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «**ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΑΙ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ 'ΣΙΚΥΩΝ ΜΠΗΤΣ'**» και δ.τ. «**ΣΙΚΥΩΝ ΜΠΗΤΣ**», που εδρεύει στη Συκιά Ευλοκάστρου του Δήμου Ευλοκάστρου Κορινθίας στη Παλαιά Εθνική Οδό Κορίνθου, με Α.Φ.Μ. 094233133, όπως νομίμως εκπροσωπείται.
2. Του **Λεωνίδα Τυπάλδου του Γεράσιμου**, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής, επί της οδού Λυσικράτους αρ.20, με Α.Φ.Μ. 079403911.
3. Του **Ιωάννη Τυπάλδου του Γεράσιμου**, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής, επί της οδού Λυσικράτους αρ.20, με Α.Φ.Μ. 079403960.
4. Της **Ελένης χήρας Γεράσιμου Τυπάλδου**, το γένος **Ιωάννη Κότιτσα**, κατοίκου Καλλιθέας Αττικής, επί της οδού Λυσικράτους αρ.20, με Α.Φ.Μ. 068752343.



1. Ασκήθηκε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς η από 07.05.2018 αγωγή μου (Γ.Α.Κ. 4951/2018, Ε.Α.Κ. 2132/2018) κατά των προς ους η κλήση, επί της οποίας εξεδόθη η υπ' αριθμ. 3746/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία και έκανε δεκτό το κύριο της αίτημα. Αναγνωρίστηκε, ειδικότερα, ότι απέκτησα: α) από το χρόνο θανάτου του διαθέτη Σπυρογεράσιμου Τυπάλδου - Τζανή του Στυλιανού στις 13.05.1993, υπό τη μορφή άμεσης κληροδοσίας, τη ψιλή κυριότητα επί των 14.574 ονομαστικών μετοχών της πρώτης εναγόμενης, και ήδη αναιρεσίβλητης, εταιρείας, και β) από το χρόνο του θανάτου της Σουζάνας Τυπάλδου Γιαίς, στις 13.02.2016, υπό τη μορφή κληροδοσίας, την πλήρη κυριότητα επί των ανωτέρω 14.574 ανωνύμων πλέον μετοχών της πρώτης των εναγομένων – και ήδη αναιρεσίβλητης εταιρείας, με ειδικότερο ταχθέντα κοινοφελή σκοπό μέρος των κερδών της εταιρείας να διατίθενται για να σπουδάζουν δύο νέοι προερχόμενοι από την Κεφαλλονιά.

2. Την υπ. αριθμ. 3746/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς προσέβαλαν οι προς ους δια της από 20.01.2020 εφέσεώς τους (Γ.Α.Κ. 707/2020, Ε.Α.Κ. 59/2020 – καταθέσεως, Γ.Α.Κ.127/2020, Ε.Α.Κ. 78/2020 – προσδιορισμού) ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς. Το τελευταίο, δια της υπ.αριθμ. 383/2021 αποφάσεώς του, η οποία μού επεδόθη στις 14.02.2022, έκανε δεκτή την έφεση, εξαφάνισε την υπ.αριθμ. 3746/2019 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, και ακολούθως απέρριψε την αγωγή τόσο κατά το κύριο όσο και κατά το επικουρικό της αίτημα.

3. Ακολούθως, δια της από 12.03.2022 αιτήσεώς μου ενώπιον του Αρείου Πάγου (ΓΑΚ 244/2022, ΕΑΚ 14/2022, αρ.δικ. 714/2022), ζήτησα την αναίρεση της υπ' αριθμ. 383/2021 αποφάσεως του Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς, καθ' όλα της τα κεφάλαια. Πράγματι, επί της ως άνω αιτήσεως εξεδόθη η υπ' αριθμ. 11/2025 απόφαση του Αρείου Πάγου η οποία έκανε δεκτή την αίτησή μου και ανήρесе ολικώς την υπ' αριθμ. 383/2021 αποφάσεως του Τριμελούς



Εφετείου Πειραιώς, καταφάσκοντας το βάσιμο των εκ των αρ. 1 και 19 του άρθρου 559 ΚΠολΔ λόγων αναιρέσεως.

4. Πλέον συγκεκριμένα στην υπ' αριθμ. 11/2025 απόφαση του Αρείου Πάγου διαλαμβάνονται τα ακόλουθα: «...Από τις παραδοχές αυτές της προσβαλλόμενης απόφασης προκύπτει ότι το Εφετείο διαπίστωσε εμμέσως την ύπαρξη αμφιβολίας ως προς την ερμηνεία της αληθινής βούλησης του διαθέτη σχετικά με το κτήμα Συκιάς και για το λόγο αυτό προσέφυγε στο ανωτέρω εκτιθέμενο επιχείρημα. Ωστόσο, παρά την ανέλεγκτη, έστω και έμμεση, διαπίστωση της αμφιβολίας αυτής και ως εκ τούτου την ανάγκη ερμηνείας της βούλησης του διαθέτη, παρέλειψε να προσφύγει στον ερμηνευτικό κανόνα του άρθρου 173 ΑΚ, παραβιάζοντας έτσι ευθέως την εν λόγω διάταξη με τη μη εφαρμογή της. Κατά συνέπεια, ο πρώτος λόγος αναιρέσεως από τον αριθμό 1 του άρθρου 559 ΚΠολΔ, είναι βάσιμος. Περαιτέρω, το Εφετείο, με τις ανωτέρω εκτιθέμενες παραδοχές της προσβαλλόμενης απόφασής του, περιέλαβε σ' αυτήν ανεπαρκείς και αντιφατικές αιτιολογίες σε ζήτημα που ασκεί ουσιώδη επίδραση στην έκβαση της δίκης, με αποτέλεσμα η απόφαση να στερείται νόμιμης βάσης. Ειδικότερα, το Εφετείο δέχθηκε, κατ' αρχήν, ότι με την πρώτη από 8-4-1987 διαθήκη του, «...ο διαθέτης κατέλειπε μοναδική, γενική και καθολική κληρονόμο τη σύζυγό του Σουζάνα Γιάις, την οποία όμως τίμησε και με κληροδοσία, αφήνοντας σ' αυτήν ως εξαίρειο (ΑΚ 1969) την επικαρπία του κτήματος Συκιάς Κορινθίας, όπου ευρίσκονταν και οι τουριστικές εγκαταστάσεις της ατομικής επιχείρησης «Σικιών ΒΕΑCH» του διαθέτη. Όρισε δε καταπιστευτική υποκατάσταση στην ως άνω κληροδοσία για κοινωφελή σκοπό (ΑΚ 2009), συγκεκριμένα ότι μετά το θάνατο της ως άνω συζύγου του, η κληροδοσία, δηλαδή το εμπράγματο δικαίωμα της επικαρπίας του ως άνω κτήματος, να περιέλθει στο Δήμο Ληξουρίου, για να σπουδάζουν με τα έσοδα από αυτό δύο νέοι προερχόμενοι από την Κεφαλονιά». Στη συνέχεια δέχεται ότι μετά τη σύνταξη της ανωτέρω διαθήκης και συγκεκριμένα στις 22-11-1988, συνέστησε με τη σύζυγό του Σουζάνα Γιάις την πρώτη αναιρεσίβλητη ανώνυμη εταιρεία, στην οποία μεταβίβασε κατά πλήρη κυριότητα, λόγω της εισφοράς του, το κτήμα Συκιάς Κορινθίας με τα συστατικά και τα παραρτήματά του.

ΙΕΤΟΥΜΕΝΟΙ
ΔΣΑ 37330
ΕΤΑΙΡΟΣ
ΕΙΑ ΚΜΡΛΑΩ
1078 ΔΣΥ Γλυφάδας
19-91 3 Βουλα
τηλ. +30 2107109059

καλύπτεται από την ανααιρετική εμβέλεια των δύο πρώτων λόγων που γίνονται δεκτοί, πρέπει η κρινόμενη αίτηση αναίρεσης να γίνει δεκτή, να ανααιρεθεί η πληττόμενη απόφαση και να παραπεμφθεί η υπόθεση για περαιτέρω εκδίκαση στο ίδιο δικαστήριο, αφού είναι δυνατή η σύνθεσή του από άλλους δικαστές, εκτός από εκείνους που δίκασαν προηγουμένως (άρθρ. 580 παρ. 3 ΚΠολΔ), ενώ πρέπει να διαταχθεί η επιστροφή στον ανααιρεσιόντα του παραβόλου που αυτός κατέθεσε (άρθρο 495 παρ. 3 ΚΠολΔ). Τέλος, οι ανααιρεσίβλητοι πρέπει να καταδικαστούν, λόγω της ήττας τους, στα δικαστικά έξοδα του ανααιρεσιόντος, κατά το νόμιμο αίτημά του (άρθρ. 176, 183 και 191 παρ. 2 ΚΠολΔ), τα οποία όμως θα καταλογιστούν μειωμένα, σύμφωνα με το άρθρο 281 παρ. 2 του Ν. 3463/2006 Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, σε συνδ. με το άρθρο 22 παρ. 1 Ν. 3693/1957 (ΑΠ 1325/2022, ΑΠ124/2021, ΑΠ682/2020), όπως ορίζεται ειδικότερα στο διατακτικό». Αφού λοιπόν ανήρесе η υπ' αριθμ. 11/2025 απόφαση του Αρείου Πάγου την ανααιρεσιβληθείσα υπ' αριθμ. 383/2021 απόφαση του Δικαστηρίου Σας, παρέπεμψε την υπόθεση για περαιτέρω εκδίκαση «στο ίδιο Δικαστήριο, που θα συγκροτηθεί από δικαστές άλλους από εκείνους που εξέδωσαν την αναιρούμενη απόφαση» κατ' άρθρο 580 παρ. 3 εδ. β' ΚΠολΔ.

Επειδή δια της υπ' αριθμ. 11/2025 αποφάσεως του Αρείου Πάγου ανηρέθη ολκίκως η υπ' αριθμ. 383/2021 απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς.

Επειδή η υπ' αριθμ. 11/2025 απόφαση του Αρείου Πάγου παρέπεμψε την υπόθεση προς περαιτέρω εκδίκαση στο Δικαστήριό Σας το οποίο και καλείται να συγκροτηθεί από άλλους δικαστές από εκείνους που εξέδωσαν την υπ' αριθμ. 383/2021 απόφαση (Τριμελούς Εφετείου Πειραιώς).



Επειδή συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 580 παρ. 3 β' και 581 παρ. 1 ΚΠολΔ.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η παρούσα κλήση μας.

Να συζητηθεί εκ νέου από το Δικαστήρό Σας, το οποίο καλείται να συγκροτηθεί από άλλους δικαστές εκείνων που εξέδωσαν την αναιρεθείσα υπ' αριθμ. 383/2021 απόφαση του, η από 20.01.2020 έφεση (Γ.Α.Κ. 707/2020, Ε.Α.Κ. 59/2020 – καταθέσεως, Γ.Α.Κ.127/2020, Ε.Α.Κ. 78/2020 – προσδιορισμού) που άσκησαν οι προς ους η κλήση κατά της υπ' αριθμ. 3746/2019 απόφασεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς.

Να απορριφθεί η από 20.01.2020 έφεση (Γ.Α.Κ. 707/2020, Ε.Α.Κ. 59/2020 – καταθέσεως, Γ.Α.Κ.127/2020, Ε.Α.Κ. 78/2020 – προσδιορισμού) των αντιδίκων στο σύνολό της.

Να καταδικαστούν οι αντίδικοι στην εν γένει δικαστική μας δαπάνη αμφοτέρων των βαθμών δικαιοδοσίας.

Αθήνα, 09.05.2025

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Μ. ΠΕΤΟΥΜΕΝΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΜ ΔΣΑ 37330
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΤΑΙΡΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΜΡLaw
ΑΜ ΔΣΑ 80943 ΑΦΜ 996524078 ΔΟΥ Γλυφάδας
Λεωφ. Βασιλέως Παύλου 89 - 91 16673 Βούλα email:
info@kmplaw.gr | τηλ. +30 2107109059

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Κ. ΜΗΧΙΩΤΗΣ-ΚΑΚΟΛΙΡΗΣ
ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ Δ.Π.Θ.
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Δ.Ν.
ΛΕΩΦ. ΒΑΣ. ΣΟΦΙΑΣ 35 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 6973 795 685 ΑΜ/ΔΣΑ:33810
Α.Φ.Μ. 132576926 Δ.Ο.Υ. Δ'ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΤΑΙΡΟΣ
ΚΜPLaw
ΑΜ ΔΣΑ 37330
92578401 Γ.
91 16673 Βουλα
τηλ.+30 2107109059



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΚΛΗΣΗ ΜΕΤΑ ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 462/2025
Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 92/2025

Στο ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑΣ σήμερα την 16-05-2025 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:01 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία η δικηγόρος
ΓΙΑΝΝΟΥΣΗ ΓΕΩΡΓΙΑ με ΑΜ: 043591 του Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ με Α.Φ.Μ. 170225732 και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο.
Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Η Καταθέσασα	Η Γραμματέας
ΓΙΑΝΝΟΥΣΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	ΠΑΛΛΑ ΔΙΗΜΗΤΡΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΝΕΑ ΤΑΚΤΙΚΗ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ
Πινάκιο: ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΤΑΚΤΙΚΟ (214)
με Αριθμό Πινακίου: 1

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 05-03-2026, ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:30 στο ακροατήριο του ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΠΕΙΡΑΙΑΣ στον γ' όροφο, Αίθουσα 310.

ΠΕΙΡΑΙΑΣ, 16-05-2025
Η Γραμματέας

ΠΑΛΛΑ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη σήμανση

ΠΕΙΡΑΙΑΣ, 16/05/2025

Η Γραμματέας



ΠΑΛΛΑ ΔΗΜΗΤΡΑ

Ακριβές αντίγραφο από
το επιδειχθέν πρωτότυπο,
το οποίο επικυρώνω.

Αθήνα, 28/05/2025

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Μ. ΠΕΤΟΥΜΕΝΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΜ ΔΣΑ 37330
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΤΑΙΡΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΜPLaw
ΑΜ ΔΣΑ 80943 ΑΦΜ 996524078 ΔΟΥ Γλυφάδας
Λεωφ. Βασιλεως Παυλου 89 - 91 16673 Βουλα
email: info@kimplaw.gr | τηλ +30 2107109059

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Μ. ΠΕΤΟΥΜΕΝΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΑΜ ΔΣΑ 80943 ΑΦΜ 996524078
Λεωφ. Βασιλίσκος Παύλου 89
email: info@kmp-law.gr

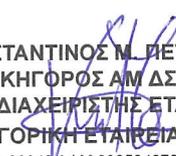
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Μ. ΠΕΤΟΥΜΕΝΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΜ ΔΣΑ 37330
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΤΑΙΡΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΜΡLaw
ΑΜ ΔΣΑ 80943 ΑΦΜ 996524078 ΔΟΥ Γλυφάδας
Λεωφ. Βασιλίσκος Παύλου 89 - 91 16673 Βούλα
email: info@kmp-law.gr | τηλ. +30 2107109059

1. ΠΕΤΟΥΜΕΝΟΣ
Μ ΔΣΑ 37330
Σ ΕΤΑΙΡΟΣ
ΕΙΑ KMPLaw
24078 ΔΟΥ Γλυφάδας
189-91 10073 Βούλα
τηλ.+30 2107109059

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται όπως επιδώσει νομίμως την παρούσα στον **Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου**, υπό την ιδιότητά του να εποπτεύει τις περιουσίες, που καταλείπονται υπέρ ιδρυμάτων και για κοινωφελείς σκοπούς του άρθρου 69 του Ν.4182/2013, ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Ν.Ε.Ο. Πατρών – Αθηνών αρ.28, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, καλουμένου παράλληλα να παραστεί όταν και όπου παραπάνω ορίζεται.

Αθήνα, 28.07.2025

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος


ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Μ. ΠΕΤΟΥΜΕΝΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΜ ΔΣΑ 37330
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΤΑΙΡΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ KMPLaw
ΑΜ ΔΣΑ 80943 ΑΦΜ 996524078 ΔΟΥ Γλυφάδας
Λεωφ. Βασιλέως Παύλου 09 91 10073 Βούλα email:
info@kmpilaw.gr | τηλ.+30 2107109059

