



N.S.K. - KY



ΑΓ 169196 / 21.11.2023

1/2

ΑΓΩΓΗ

Δημοσθένη Δεσποινιάδου του Θεοδώρου και της Αγλαΐας, κατοίκου Μπράκοτα Κολομβίας, ταχυδρομική διεύθυνση Αθηνών Αιγίνης αρ. 40, κατόχου του υπ' αριθμ. ΑΝ 153463 ΑΔΤ, ΑΦΜ 145100697 ΔΟΥ Κατοίκων Εξωτερικού.

ΚΑΤΑ

-Ιωάννη Αποστολόπουλου του Γεωργίου και της Ευγενίας, κατοίκου Πατρών, οδός Αθηνών αρ. 262, με ΑΔΤ ΑΕ 704503/13.06.2007 Υ.Α. Πατρών και ΑΦΜ 030779085, υπό την ιδιότητά του ως εκτελεστού της υπ' αριθμ. 24155/19.11.2019 δημόσιας διαθήκης που συντάχθηκε ενώπιον της Συμ/φου Πατρών κ. Σαπφώς Παπαγιαβή η οποία δημοσιεύτηκε με το υπ' αριθμ. 1032/2021 Πρακτικό Δημοσίευσης την 23.11.2021 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών.

-Ελληνικό Δημόσιο, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος εδρεύει στην Αθήνα.

- Υπερτάκτη, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Υπουργό Επικρατείας, ο οποίος εδρεύει στην Αθήνα.

- Δ.Ο.Υ. Πατρών, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον Διευθυντή της, ο οποίος εδρεύει στην Πάτρα, επί της οδού Ν.Ε.Ο. Πατρών - Αθηνών 13Α

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ**ΙΣΤΟΡΙΚΟ:**

Τυχχάνω αδελφός και μόνος εν ζωή συγγενής της Βαρβάρας Δεσποινιάδου του Θεοδώρου και της Αγλαΐας η οποία απεβίωσε την 20^η Νοεμβρίου 2019

συνεπεία πνευμονικής εμβολής και παρατεταμένου καρκίνου παγκρέατος στην ιδιωτική της κατοικία στην πόλη των Πατρών επί της οδού Παντοκράτορος αρ. 22. Η θανούσα κατά το χρόνο του θανάτου της δεν είχε άλλον συγγενή πλην εμού, καθώς πέθανε άτεκνη, δεν είχε παντρευτεί ενώ οι γονείς μας είχαν προαποβιώσει.

Την 23^η Νοεμβρίου 2021 δημοσιεύτηκε ενώπιον του Ειρηνοδικαίου Πατρών το υπ' αριθμ. 1032/2021 Πρακτικό Δημοσίευσης (Τόμος 78 Αριθμός 56) η υπ' αριθμ. 24155/19.11.2019 δημόσια διαθήκη που συντάχθηκε ενώπιον της Συμ/φου Πατρών κ. Σαπφούς Παπαγιαβή, την 19^η Νοεμβρίου 2019, στο χώρο της ιδιωτικής οικίας της αδερφής μου στην πόλη των Πατρών επί της οδού Παντοκράτορος αρ. 22 παρουσία των εξής μαρτύρων, κ. Βασιλικής συζύγου Σταύρου Γούτσου, το γένος Εμμανουήλ και Χρυσής Περράκη, συνταξιούχου πανεπιστημιακού, κατοίκου Πατρών επί της οδού Κούμα αρ. 24, κ. Νικολάου Λαζάρου του Γεωργίου και της Φωτεινής, ιατρού, κατοίκου Πατρών και κ. Δήμητρας Αγγελοπούλου του Μιχαήλ και της Χρυσανγής, ιατρού, κατοίκου Πατρών, οδός Κορίνθου αρ. 208.

Στην ως άνω διαθήκη, περὶ των νομίμων διατυπώσεων, αναφέρονται τα εξής:

Θέλω να διατεθεί τα ακίνητό μου, επί της οδού Παντοκράτορος αρ. 22 στην Πάτρα, σε Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου ή μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα Νομικά Πρόσωπα που υπάρχουν στην Ελλάδα ή θα συσταθούν νόμιμα, εφόσον αποδεδειγμένα επιδιώκουν εθνοφελείς σκοπούς, ή σε ευρύτερο κύκλο φιλανθρωπικούς σκοπούς, ή εκπαιδευτικούς, ή καλλιτεχνικούς ή κοινωφελείς και ορίζω για το σκοπό αυτό, εκτελεστή της παρούσας διαθήκης μου τον Ιωάννη Αποστολόπουλο του Γεωργίου και της Ευτυχίας, κάτοικο Πατρών (Αθηνών αρ. 262) με ΑΔΤ: ΑΕ 704503/07 της Υ.Α Πατρών, στον οποίο έχω απόλυτη εμπιστοσύνη, ώστε κατά την κρίση του και κατ' επιλογή του, να διαθέσει το ως άνω περιουσιακό μου στοιχείο για τους σκοπούς που

προανέφερα. Επιπλέον επιθυμία μου είναι να διατηρηθεί το ακίνητό μου αυτό σε δημόσια χρήση, όπως ενδεικτικά για ελεύθερη απασχόληση παιδιών, ή για βιβλιοθήκη, ή για δημιουργικό κέντρο, με αντικείμενο την ιστορία της Άνω Πόλης ή γενικότερα της πόλης των Πατρών. "

Τον ορισμό του ως εκτελεστή της ως άνω διαθήκης ο εναγόμενος αποδέχτηκε δια της από 29^{ης} Ιουνίου 2022 και υπ' αριθμ. 1486/2022 Δηλώσεως αποδοχής λειτουργήματος διαθήκης ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών (2019 ΑΚ) ενώ μέχρι και σήμερα (ημερομηνία ασκήσεως ένδικης Αγωγής) δεν υπάρχει στην γραμματεία του Ειρηνοδικείου Πατρών δήλωση παραιτήσεως από το λειτουργήμα εκτελεστή της ως άνω διαθήκης. Με βάση τα παραπάνω ο εναγόμενος νομιμοποιείται παθητικά προς άσκηση της παρούσης Αγωγής εναντίον του.

Η αδερφή μου Βαρβάρας Δεσποινιάδου του Θεοδώρου και της Αγλαΐας, ηλικίας 75 ετών, πάσχουσα από παρατεταμένο καρκίνο του παγκρέατος (Ενδοκρινούς μοίρας του παγκρέατος) νοσηλεύτηκε αρχικά επί 21 ημέρες, από 12 Δεκεμβρίου 2018 έως και 2 Ιανουαρίου 2019, στην Παθολογική Κλινική του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "Παναγία η Βοήθεια", ότε και εξήλθε προκειμένου να "νοσηλευτεί" κατ' οίκον καθώς η πρόβλεψη των ιατρών για την εξέλιξη της υγείας της ήταν εξαιρετικά δυσοίωνη. Καθ' όλη τη διάρκεια της κατ' οίκον "νοσηλείας" της αδερφής μου, μέχρι και την ημέρα του θανάτου της, την συνέδραμε καθημερινά στο χώρο της οικίας της αποκλειστική νοσοκόμα, και συγκεκριμένα η κυρία υπό στοιχεία Αθανασία Σχοινά του Ιωάννη, συζ. Γεωργίου Πανουτσόπουλου, κάτοικος Πατρών, οδός Αρτέμιδος αρ. 102, κάτοχος του υπό στοιχεία ΑΒ 071741 Υ.Α. Πατρών ΑΔΤ, ΑΦΜ 053875160 Δ.Ο.Υ. Πατρών, η οποία φρόντιζε για την προσωπική της υγιεινή καθώς και για την λήψη της φαρμακευτικής της αγωγής ενώ μεριμνούσε για τα χρεώδη. Ας σημειωθεί ότι οι θεράποντες ιατροί, ένεκα της φύσεως της πάθησης και της έκτασης αυτής, δεν έδωσαν την παραμικρή ελπίδα ίασεως

τοποθετώντας μάλιστα την επέλευση του μοιραίου σε σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα λίγων μηνών. Μάλιστα, η ως άνω πάθηση της αδερφής μου συνοδεύτηκε από σακχαρώδη διαβήτη, λόγω των καρκινωμάτων του παγκρέατος, γεγονός που πολύ συχνά προκαλούσε υπογλυκαιμικά επεισόδια με συνέπεια την πλήρη απώλεια συνειδήσεως. Εξάλλου, ελλείπει βάσιμων πιθανοτήτων αναστροφής της πορείας υγείας της αδερφής συνέστησαν αυτή να αποχωρήσει προς την οικία της προκειμένου να διάγει την τελευταία φάση της ζωής της. Στη συγκεκριμένη περίπτωση η γενικευμένη καρκινωμάτωση με πολλαπλές μεταστάσεις σε άλλα ζωτικά όργανα του σώματος συνοδεύτηκε από ψυχολογικές και παθολογικές διαταραχές, οι οποίες σε συνδυασμό με τη ληφθείσα φαρμακευτική αγωγή επέφεραν διαταραχές στο επίπεδο της συνείδησης, δημιούργησαν κατάσταση νοητικής σύγχυσης, μειωμένη ικανότητα εστίασης και διατήρησης της προσοχής, διαταραχές του χωροχρονικού προσανατολισμού και έκπτωση των γνωστικών λειτουργιών με κυμαινόμενη πορεία και εναλλαγές σε διέγερση και καταστολή, κατάσταση η οποία είχε απολύτως επιδεινωθεί κατά τις τελευταίες ημέρες και σίγουρα κατά το χρόνο σύνταξης της αναφερόμενης διαθήκης. Κατά το χρόνο συντάξεως της επίμαχης διαθήκης (ΜΙΑ ΗΜΕΡΑ ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΘΑΝΑΤΟ ΤΗΣ!!!!) η αδερφή μου βρισκόταν σε συγχυτική κατάσταση οφειλόμενη στη βαριά και μη αναστρέψιμη κατάσταση της υγείας της, η οποία έβαινε διαρκώς επιδεινούμενη μέχρι το θάνατό της και είχε ήδη εμφανιστεί από την εισαγωγή της στο νοσηλευτικό ίδρυμα, με συμπτώματα να μην έχει συναίσθηση που βρίσκεται, να μη μπορεί να αυτοεξυπηρετηθεί και να καταλήξει σε βυθιότητα ιδιαίτερα κατά τις τελευταίες ημέρες της ζωής της. Η ως άνω βαριά πάθηση της, σε συνδυασμό και με την σχετικά προχωρημένη ηλικία της, είχαν προκαλέσει σ' αυτήν θόλωση της διάνοιας της και είχαν επηρεάσει σαφώς τη μνήμη και την κρίση της ιδίως κατά την τελευταία φάση της ασθένειάς της, ήτοι, κατά τον τελευταίο μήνα. Δεν καταλείπεται συνεπώς αμφιβολία ότι η αδερφή μου κατά το χρόνο συντάξεως της ως άνω δημόσιας διαθήκης (19^η Νοεμβρίου 2019),


βρισκόμενη στα πρόθυρα του θανάτου (απεβίωσε ΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΗΜΕΡΑ!!!!!!! 20 Νοεμβρίου 2019)), αδυνατούσε να διαγνώσει την ουσία και το περιεχόμενο του εγγράφου αυτού, να αντιληφθεί τη σημασία των ιδιαίτερων διατάξεων του και των συνεπειών που απέρρεαν από αυτό και τέλος να προσδιορίσει με λογικούς υπολογισμούς ελεύθερα τη βούλησή της. Η κατάσταση αυτή της ψυχοδιανοητικής λειτουργίας της αδερφής μου, συνιστά ψυχική και διανοητική διαταραχή που τον καθιστούσε ανίκανη κατ' άρθρο 1719 αριθ. 3 ΑΚ για την ακριβή επίγνωση του περιεχομένου και της ουσίας της ως άνω διαθήκης, διότι περιόριζε σε αποφασιστικό βαθμό τη λειτουργία της βούλησής του.

Χαρακτηριστική είναι η προσθήκη στο περιθώριο της διαθήκης "... και αφού διαβάστηκε από μένα την συμβολαιογράφο καθαρά και μεγαλόφωνα στην διαθέσιμα και στα συμπράττοντα πρόσωπα, που άκουγαν όλοι τους προσεχτικά και αφού το άκουσε η διαθέτης και βεβαιώθηκε από αυτήν σε όλο της το περιεχόμενο, υπογράφηκε νόμιμα από τους παραπάνω μάρτυρες και εμένα την συμ/φο, όπως νόμος ορίζει αφού η διαθέτης είναι (αγράμματη)* διαγράφεται μια λέξη και τίθεται: αδυναμία και έχει τρόμο χεριών, και δεν υπογράφει, για την αδυναμία της οποίας βεβαιώνουν και οι ως άνω μάρτυρες." . Προκύπτει από τα ανωτέρω ότι η αδερφή μου ΔΕΝ υπέγραψε ιδιοχείρως την ως άνω δημόσια διαθήκη, και μάλιστα σε κάθε σελίδα αυτής, κατά παράβαση των νομίμων διατυπώσεων που απαιτεί ο νόμος. Ενδεικτικό δε είναι το γεγονός ότι τα συμπράττοντα πρόσωπα (μάρτυρες) αποφεύγουν να βεβαιώσουν ότι η αδερφή μου δεν υπέγραψε ούσα αγράμματη, καθώς γνώριζαν ότι εν ζωή ήταν αρχιτέκτονας, αλλά αποδίδουν την έλλειψη υπογραφής σε αδυναμία και τρόμο χεριών. Κρίσιμο είναι το γεγονός ότι η αδερφή μου ΔΕΝ δηλώνει η ίδια αυθορμήτως και κατά την σύνταξη της αναφερόμενης δημόσιας διαθήκης ότι δεν μπορεί να υπογράψει, δήλωση που έπρεπε να περιληφθεί και βεβαιωθεί από την Συμβ/φο προκειμένου να αναπληρωθεί η έλλειψη της υπογραφής. Το γεγονός ότι ελλείπει η σχετική δήλωση καθιστά την υπ' αριθμ. 24155/19.11.2019 δημόσια διαθήκη

που συντάχθηκε ενώπιον της Συμ/φου Πατρών κ. Σαπφώς Παπαγιαβή η οποία δημοσιεύτηκε με το υπ' αριθμ. 1032/2021 Πρακτικό Δημοσίευσης (Τόμος 78 Αριθμός 56) την 23.11.2021 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών, απολύτως άκυρη λόγω μη τήρησης των διατυπώσεων της δημόσιας διαθήκης σύμφωνα με τα άρθρα 1725-1735 ΑΚ.

Μόνο περιουσιακό στοιχείο της αδερφής μου, σε ποσοστό 100% πλήρους αποκλειστικής κυριότητας, είναι το ακίνητο (αναφερόμενο στην ως άνω διαθήκη) στην πόλη των Πατρών επί της οδού Παντοκράτορος αρ. 22, το οποίο απέκτησε δυνάμει του υπ' αριθμ. 94/13.11.1985 συμβολαίου αγοραπωλησίας της Συμ/φου Πατρών Ελισάβετ Αργυριάδου Περπερίδου (μετ/φη Τόμος 1819/285.462). Το ακίνητο (κατά τον τίτλο) είναι εκτάσεως 230,00 τ.μ. και συνορεύει ανατολικά σε πλευρά ΒΓ και ΔΕ μέτρων 28,50 με ιδιοκτησίες Παναγιώτας συζ. Νικ. Σουβαλιώτη και κληρονόμων Γεωργίου Σίμου, δυτικά σε πλευρά ΑΖ μέτρων 28,00 με ιδιοκτησία κληρονόμων Βασιλείου Παπαδόπουλου, αρχικά σε πλευρά ΑΒ και ΔΓ μέτρων 1,70 με ιδιοκτησία κληρονόμων Γ. Σίμου, αρχικά σε πλευρά μέτρων 9,18 με οδό Παντοκράτορος και μεσημβρινά σε πλευρά ΕΖ μέτρων 7,00 με οδό Μ. Ράλλη. Το ως άνω οικόπεδο φέρει ΚΑΕΚ 061673443006/0/0. Στο ως άνω οικόπεδο έχει ανεγερθεί διώροφη οικοδομή αποτελούμενη από ισόγειο συνολικής επιφανείας εκατόν τριάντα τετραγωνικών μέτρων (130,00 τ.μ.) καθώς και πρώτο πάνω από το ισόγειο όροφο συνολικής επιφανείας επίσης εκατόν τριάντα τετραγωνικών μέτρων (130,00 τ.μ.), ήτοι, στεγασμένη επιφάνεια συνολικής επιφανείας διακοσίων εξήντα τετραγωνικών μέτρων (260,00 τ.μ.), συνολικής σημερινής αξίας κατά το σύστημα των αντικειμενικών αξιών εκατόν πενήντα οκτώ χιλιάδων ευρώ (158.000,00€).

ΝΟΜΙΚΟ ΣΚΕΛΟΣ



Ι. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 131 παρ. 1 ΑΚ, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το άρθρο 16 του Ν. 2447/1996, η δήλωση της βούλησης είναι άκυρη αν, κατά τον χρόνο που έγινε, το πρόσωπο δεν είχε συνείδηση των πράξεων του ή βρισκόταν σε ψυχική ή διανοητική διαταραχή που περιορίζει αποφασιστικά τη λειτουργία της βούλησης του. Σύμφωνα δε με την ειδικότερη διάταξη του άρθρου 1719 παρ. 3 ΑΚ, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το άρθρο 30 του Ν. 2447/1996, ανίκανοι να συντάσσουν διαθήκη είναι όσοι κατά το χρόνο της σύνταξης της διαθήκης δεν έχουν συνείδηση των πράξεών του ή βρίσκεται σε ψυχική ή διανοητική διαταραχή που περιορίζει αποφασιστικά τη λειτουργία της βούλησής τους. Στην αμέσως πιο πάνω διάταξη προβλέπονται δύο περιπτώσεις ανικανότητας προς σύνταξη διαθήκης, δηλαδή α) η έλλειψη συνείδησης των πράξεων, η οποία υπάρχει όταν το πρόσωπο από αίτιο νοσηρό ή μη (όπως λ.χ μέθη, ύπνωση, εγκεφαλικό οίδημα επιθανάτια αγωνία κλπ) δεν έχει τη δύναμη να διαγνώσει την ουσία και το περιεχόμενο της διαθήκης, που το περιεχόμενο της διαθήκης, που συντάσσει, καθώς και την ικανότητα να συλλάβει τη σημασία των επί μέρους διατάξεών τους, χωρίς ν' απαιτείται γενικά και πλήρως έλλειψη της συνειδήσεως αρκούσας προς τούτο σε μεγάλο βαθμό συγχύσεως αυτής β) η ψυχική ή διανοητική διαταραχή που περιορίζει αποφασιστικά τη λειτουργία της βουλήσεως του διαθέτη, η οποία υφίσταται όταν ο διαθέτης βρίσκεται σε διαταραχή (ψυχική ή διανοητική) που περιορίζει αποφασιστικά και δεν του επιτρέπει τον ελεύθερο προσπορισμό της βουλήσεως του με λογικούς υπολογισμούς καθόσον ο τελευταίος κυριαρχεί της από παραστάσεις αισθήματα, ορμές και επιρροές τρίτων τον καθιστούν δε αδύναμο να αντισταθεί σε υποβολή προερχόμενη από άλλην. Διαθήκη που συντάσσεται από τέτοιο ανίκανο προς σύνταξη διαθήκης πρόσωπο, είναι αυτοδικαίως άκυρη και συνεπώς, ακόμη και χωρίς παρεμβολή σχετικής δικαστικής απόφασης,

θεωρείται εξαρχής ως μη γενομένη (άρθρο 1748,180 ΑΚ) και καθένα που έχει έννομο συμφέρον όπως οι εξ αδιαθέτου κληρονόμοι του, μπορεί να ζητήσει με αγωγή να αναγνωρισθεί ότι η εν λόγω διαθήκη είναι άκυρη (ΑΠ 1063/2006 ΕΛΔνη 2006 ΕΛΔνη 2006 σελ.1418, Εφ. Αιγ 148/2012 οπ. Εφ Θεσσ 2075/2012 Αρμ 2013 σελ. 1655 ΕΑ 47/2010 ΕΛΔνη 2011 σελ. 1655, ΕΑ 4588/2009 ΕΛΔνη 2010 σελ 550, ΕΑ 460/2008 ΕΛΔνη 2008 σελ. 890). Η ικανότητα κατά τεκμήριο υφίσταται και συνεπώς αυτός που επικαλείται το αντίθετο του τεκμηρίου βαρύνεται με την απόδειξή του (ΑΠ 1063/2006 Εο.π ΑΠ 1521/1999 ΕΛΔνη ΕΔ 458/2009 ΕΛΔνη 2010, σελ. 550, ΕΑ 4518/2011 ΕΛΔνη 2012, σελ. 4381).

Σύμφωνα με το άρθρο 1719 ΑΚ διαθήκη, για τη σύνταξη της οποίας δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 1719 έως 1757, είναι άκυρη, εφόσον ο νόμος δεν ορίζει διαφορετικά. Η ακυρότητα είναι απόλυτη (άρθρο 180 ΑΚ) και λαμβάνεται και αυτεπαγγέλτως υπόψη από το Δικαστήριο, εφόσον προκύπτει από τα πραγματικά περιστατικά που υποβλήθηκαν. Ολική ακυρότητα επιφέρει, μεταξύ άλλων, η έλλειψη ικανότητας του διαθέτη για σύνταξη διαθήκης λόγω ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής που περιορίζει αποφασιστικά τη λειτουργία της βούλησης του (άρθρο 1719 αριθμ. 3 ΑΚ). Στην περίπτωση αυτή η διαθήκη είναι άκυρη όταν :

- 1) ο διαθέτης έχει περιέλθει κατά το χρόνο σύνταξης της διαθήκης σε διανοητική ή ψυχική διαταραχή,
- 2) η διαταραχή αυτή έχει προκαλέσει παρεμπόδιση του ελεύθερου προσδιορισμού της βούλησης του,
- 3) έχει επέλθει αποφασιστική επιρροή της βούλησης του, ήτοι σημαντική μείωση της ικανότητας περί αντικειμενικού ελέγχου της πραγματικότητας από τον διαθέτη και
- 4) η ανικανότητα αυτή υπάρχει καθ' όλη τη διάρκεια της σύνταξης της διαθήκης (ΕφΑΘ 3192/2003 ΕλλΔνη 2003, 569), που στην περίπτωση της

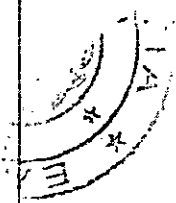
δημόσιας διαθήκης αρχίζει από την προφορική δήλωση του διαθέτη ενώπιον του συμβολαιογράφου και των παριστάμενων μαρτύρων της τελευταίας του βούλησης (άρθρο 1730 ΑΚ) μέχρι και την υπογραφή της συνταχθείσας πράξης (άρθρο 1733 ΑΚ).

Ως ψυχική ή διανοητική διαταραχή που περιορίζει αποφασιστικά τη λειτουργία της βούλησης του διαθέτη νοείται, ειδικότερα, κάθε διαταραχή που μειώνει σημαντικά την ικανότητα για αντικειμενικό έλεγχο της πραγματικότητας, όταν δηλαδή, εξαιτίας της διαταραχής αυτής αποκλείεται κατά το χρόνο σύνταξης της διαθήκης ο ελεύθερος προσδιορισμός της βούλησης του διαθέτη με λογικούς υπολογισμούς, καθόσον ο τελευταίος κυριαρχείται από παραστάσεις, αισθήματα, ορμές ή επιρροές τρίτων (ΑΠ 280/2019 ΕφΑΔΠολΔ 2020, 68 και ΑΠ 727/2016 δημ. στη ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Η διακρίβωση τότε σε συγκεκριμένη περίπτωση αποκλείεται ο ελεύθερος προσδιορισμός της βούλησης του διαθέτη με λογικούς υπολογισμούς είναι έργο ιδιαίτερα λεπτό και δυσχερές (ΑΠ 405/2019 και 821/2013 δημ. στη ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) και πρέπει να κρίνεται *in concreto*. Στην περίπτωση αυτή ο ασθενής δεν συνεργάζεται και χορηγούνται συνήθως σε αυτόν ψυχοτρόπα φάρμακα ως συνέπεια της σωρευτικής δυσμενούς επίδρασης της νόσου σε αυτόν. Η κακή πνευματική και ψυχική κατάσταση του ως άνω ασθενούς αποτυπώνεται και στη χάραξη της γραφής και υπογραφής του στη διαθήκη του, όταν αυτή συντάσσεται υπό τις ανωτέρω δυσμενείς συνθήκες της υγείας του, αφού αυτές εκφέρονται συνήθως με κοπιώδη και παθολογική χάραξη λόγω της ως άνω δυσμενούς κλινικής του εικόνας και της μη επαρκούς ικανότητας του να συγκρατήσει τη γραφίδα (βλ. σχετ. ΑΠ 2169/2014 ό.π.).

Εξάλλου, πρέπει να συνεκτιμάται σε κάθε περίπτωση αν και σε ποιο βαθμό οι συνεχείς νοσηλείες του διαθέτη και η εκτεταμένη λήψη συγκεκριμένης φαρμακευτικής αγωγής από αυτόν αλλοιώνει και αποδιοργανώνει την

προσωπικότητα του, ώστε να αποκλείεται ο ελεύθερος προσδιορισμός της βούλησής του με λογικούς υπολογισμούς (βλ. ΑΠ 1198/2012 και 754/1995 δημ. στη ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), ενώ σημαντικό στοιχείο αποτελεί σε προσβαλλόμενο από καρκίνο ασθενή αν αυτός έχει συντάξει τη διαθήκη του σε χρόνο που είχε διακόψει την έως τότε χημειοθεραπεία ή ακτινοθεραπεία στην οποία υποβαλλόταν και αν τότε εμφάνιζε η υγεία του επιδείνωση (βλ. ΑΠ 2039/2007 ΧρΙΔ 2008, 711). Η διάταξη του άρθρου 1719 αριθμ. 3 ΑΚ απαιτεί απλά ψυχική ή διανοητική διαταραχή περιορίζουσα αποφασιστικά τη λειτουργία της βούλησης του διαθέτη και όχι διαθέτη και όχι ύπαρξη συγκεκριμένης πνευματικής ή ψυχικής ασθένειας ή νόσου, εξαιτίας προφανώς του ότι η στέρηση της χρήσης του λογικού λόγω πνευματικής ασθένειας αποτελεί νομικά όρο που δεν χρησιμοποιείται στην ιατρική, δηλαδή, όρο, ο οποίος με δυσχέρεια μπορεί να προσδιοριστεί με ακρίβεια, αφού ως πνευματική ασθένεια δεν νοείται μόνο η πάθηση της νόησης του πνεύματος, αλλά γενικά κάθε ψυχική διαταραχή (ΑΠ 405/2019 και 821/2013 ό.π.). Συνεπώς, η διαταραχή αυτή δεν είναι απαραίτητο να οφείλεται σε συγκεκριμένη μόνο πάθηση του διαθέτη, αλλά αρκεί να διαγιγνώσκεται εκ της συνολικής ψυχικής και πνευματικής κατάστασης αυτού. Επίσης, κατά την έννοια της πιο πάνω διάταξης δεν απαιτείται γενική και πλήρης έλλειψη συνείδησης του εξωτερικού κόσμου, αλλά αρκεί η θόλωση της διάνοιας του δηλούντος από κάποιο νοσηρό ή μη αίτιο, η οποία να επιφέρει σε μεγάλο βαθμό σύγχυση της συνείδησής του και εντεύθεν αδυναμία του να διαγνώσει την ουσία και το περιεχόμενο της δήλωσής του (βλ. σχετ. ΑΠ 1200/2014 ΧρΙΔ 2015, 101).

Η ανικανότητα κρίνεται κατά το χρόνο σύνταξης της διαθήκης, ενώ η μεταγενέστερη επέλευσή της ή η ύπαρξή της σε προγενέστερο στάδιο δεν ασκεί καμία έννομη επιρροή. Αν όμως πρόκειται για πάθηση μη ιάσιμη ή για βαριά ψυχική ή διανοητική διαταραχή του διαθέτη, τότε δεν είναι αναγκαία η



απόδειξη της κατά το χρόνο της σύνταξης της διαθήκης, αφού τεκμαίρεται αυτή λόγω της διάρκειάς της (ΑΠ 489/2018 δημ. στη ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ και ΑΠ 1420/2010 ΕλλΔνη 2011, 476).

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 του Ν. 2830/2000 (Κώδικας περί Συμβολαιογράφων) ο συμβολαιογράφος οφείλει: α) να απέχει από σύνταξη πράξης που αντίκειται στο νόμο ή στα χρηστά ήθη (παρ. 1) και β) να ασκεί τα καθήκοντα του ευσυνείδητα και αμερόληπτα, εξηγώντας στους δικαιοπρακτούντες τις υποχρεώσεις που αναλαμβάνουν και τα δικαιώματα που έχουν από τις πράξεις που καταρτίζονται και να διαπιστώνει ότι γνωρίζουν τα αποτελέσματα των πράξεων αυτών (παρ. 2). Από τις διατάξεις αυτές, σε συνδυασμό με τα άρθρα 1 και 18 του ιδίου ως άνω κώδικα, προκύπτει αφενός ότι στα περιγραφόμενα καθήκοντα του συμβολαιογράφου δεν περιλαμβάνεται η διαπίστωση της νοητικής ή ψυχολογικής κατάστασης αυτών που προβαίνουν ενώπιόν του σε δήλωση βούλησης, αφετέρου ότι στα στοιχεία που πρέπει να περιέχει κάθε συμβολαιογραφικό έγγραφο δεν περιλαμβάνεται η αξιολόγηση της πνευματικής ή ψυχικής κατάστασης του δικαιοπρακτούντος, ήτοι ότι υπάρχει ή δεν υπάρχει περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 131 παρ. 1 ΑΚ ή του άρθρου 1719 αριθμ. 3 ΑΚ. Συνεπώς, ο συμβολαιογράφος που συντάσσει δημόσια διαθήκη δεν είναι αρμόδιος να βεβαιώσει αν αυτός που προβαίνει σε δήλωση βούλησης είχε (ή δεν είχε) συνείδηση των πράξεών του ή αν βρισκόταν (ή δεν βρισκόταν) σε ψυχική ή διανοητική διαταραχή που περιόριζε ή δεν περιόριζε αποφασιστικά τη λειτουργία της βούλησής του. Αν, ωστόσο, βεβαιώσει τα ανωτέρω, η βεβαίωση αυτή συνιστά υποκειμενική κρίση και αντίληψη αυτού, η οποία δεν εμποδίζει την απόδειξη της ανικανότητας του διαθέτη, χωρίς να απαιτείται να προσβληθεί η διαθήκη για πλαστότητα (ΑΠ 1337/2015 και 385/2014 δημ. στη ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 353/2007 ΧρΙΔ 2007, 728, ΕφΑιγ 47/2019 δημ. στη ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΠειρ 103/2015 και 833/2014 δημ. στη ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΛαρ 15/2013 Δικογραφία 2013, 52).

II. Εξάλλου σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 1730 ΑΚ η δήλωση τελευταίας βούλησης του διαθέτη γίνεται προφορικά ενώπιον του συμβολαιογράφου και των λοιπών συμπραττόντων προσώπων και κατά την παρ. 2 του ίδιου άρθρου τα πρόσωπα που συμπράττουν κατά τη σύνταξη της διαθήκης πρέπει να είναι παρόντα σε όλη τη διάρκεια της πράξης. Το άρθρο 1733 παρ. 2 ΑΚ ορίζει ότι πρέπει αυτή να υπογραφεί από το διαθέτη και από τα πρόσωπα που συμπράττουν. Πράξεις με περισσότερα φύλλα πρέπει να υπογράφονται στο τέλος κάθε φύλλου. Επίσης, στο άρθρο 1734ΑΚ ορίζεται ότι: «Οι γενικές για τα συμβολαιογραφικά έγγραφα διατάξεις εφαρμόζονται και στη δημόσια διαθήκη, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά». Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι η πράξη που συντάσσεται από το συμβολαιογράφο για τη δημόσια διαθήκη ρυθμίζεται από τις διατάξεις για τα συμβολαιογραφικά έγγραφα, εφόσον όμως δεν υπάρχει αντίθετη ρύθμιση στις διατάξεις του ΑΚ, οι οποίες ως ειδικές αποκλείουν τις σχετικές ρυθμίσεις που αναφέρονται σε όλα τα άλλα συντασσόμενα από το συμβολαιογράφο έγγραφα του Κώδικα Συμβολαιογράφων, τέτοια είναι η διάταξη του άρθρου 1718 ΑΚ, στην οποία ορίζεται ότι: «Διαθήκη για τη σύνταξη της οποίας δεν τηρήθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 1719 έως 1757, είναι άκυρη, εφόσον ο νόμος δεν ορίζει διαφορετικά». Εξάλλου, οι διατάξεις των άρθρων 1725 ως 1735 ΑΚ, που ορίζουν τις διατυπώσεις για τη σύνταξη δημόσιας διαθήκης είναι κατά κανόνα αναγκαστικού δικαίου, ώστε η μη τήρηση τους έχει ως συνέπεια την ακυρότητα της διαθήκης. Τέλος, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 438 ΚΠολΔ, έγγραφα, που έχουν συνταχθεί κατά τους νομίμους τύπους, από δημόσιο υπάλληλο ή λειτουργό ή πρόσωπο που ασκεί δημόσια υπηρεσία ή λειτουργία, αποτελούν πλήρη απόδειξη για όλους, ως προς όσα βεβαιώνονται στο έγγραφο ότι έγιναν από το πρόσωπο, που συνέταξε το έγγραφο ή ότι έγιναν ενώπιόν του, αν το πρόσωπο αυτό είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο να κάνει αυτή τη βεβαίωση. Ανταπόδειξη επιτρέπεται μόνο με την προσβολή του εγγράφου ως πλαστού. Τέτοια γεγονότα, που βεβαιώνονται από συμβολαιογράφο στο

δημόσιο έγγραφο της διαθήκης, είτε ως γενόμενα από αυτόν, είτε ως γενόμενα ενώπιον του, κατά των οποίων χωρεί ανταπόδειξη μόνο με την προσβολή της διαθήκης ως πλαστής είναι όσα αναφέρονται στην τήρηση των διατυπώσεων, που ορίζονται στα άρθρα 1725 έως 1737 ΑΚ, είναι δε μεταξύ αυτών:

(α) ότι έγινε η δήλωση της τελευταίας βουλήσεως του διαθέτη και μάλιστα προφορικά

(β) ότι η διαθήκη αναγνώσθηκε

γ) ότι υπέγραψαν ενώπιον του συμβολαιογράφου ο διαθέτης και τα πρόσωπα που συμπράττουν

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, θα αποδειχθεί δε με μάρτυρες και έγγραφα.

Επειδή διατηρώ άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση της παρούσας ως μόνος εν ζωή συγγενής της αδερφής μου και μόνος νόμιμος κληρονόμος της ενώ η άσκηση της παρούσης αποτελεί το μόνο πρόσφορο ένδικο μέσο για την εξάλειψη της αβεβαιότητας που δυσχεραίνει την άσκηση των δικαιωμάτων μου και προκαλεί κίνδυνο στα έννομα συμφέροντά μου καθώς με αποκλείει από την κληρονομική διαδοχή.

Επειδή η παρούσα αγωγή μου εισάγεται στο καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να γίνει δεκτή η παρούσα καθ' όλο αυτής το αιτητικό και για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της

Να αναγνωρισθεί η ακυρότητα της υπ' αριθμ. 24155/19.11.2019 δημόσιας διαθήκης που συντάχθηκε ενώπιον της Συμ/φου Πατρών κ. Σαπφώς Παπαγιαβή η οποία δημοσιεύτηκε με το υπ' αριθμ. 1032/2021 Πρακτικό Δημοσίευσης (Τόμος 78 Αριθμός 56) την 23.11.2021 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πατρών.

Να αναγνωριστώ ως μόνος εξ αδιαθέτου κληρονόμος της αδερφής μου Βαρβάρας Δεσποινιάδου του Θεοδώρου και της Αγλαΐας η οποία απεβίωσε την 20^η Νοεμβρίου 2019 στην ιδιωτική της κατοικία στην Πάτρα επί της οδού Παντοκράτορος αρ. 22.

Σε συνέχεια της ως άνω ακυρότητας να αναγνωρισθεί η ανυπαρξία κάθε κληρονομικού δικαιώματος των τιμωμένων με την διαθήκη ή αυτών που πρόκειται να ορισθούν, καθώς και η ανυπαρξία κάθε εξουσίας του εναγομένου να επιχειρήσει κάθε πράξη διαχείρισης της κληρονομίας υπό την ιδιότητα ως εκτελεστού της διαθήκης.

Να καταδικαστεί ο εναγόμενος στις εν γένει δαπάνες μου και την αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου μου.

Πάτρα, 20 Νοεμβρίου 2023

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ ΔΗΜ. ΚΑΛΟΓΕ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΓΟΥΝΑΡΗ 155 - 262 21 ΠΑΤΡΑ
ΔΩΔ. 10414700 ΔΩΔ.Γ. ΠΑΤΡΩΝ
ΤΗΛ. 6977319282
e-mail: stamoulis@otenet.gr

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΡΙΘΜ. 2848/2023

Στην Πάτρα και στο κατάστημα του Πρωτοδικείου Πατρών σήμερα στις 21/11/2023 ημέρα Τρίτη και ώρα 8:50 πμ εμφανίστηκε στη Γραμματέα του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΓΥΡΩ ο δικηγόρος Πατρών ΚΑΛΟΣ ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή, η οποία υπογράφεται νόμιμα

Πάτρα 21/11/2023

Ο Καταθέσας

Η Γραμματέας

ΚΑΛΟΣ ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΓΥΡΩ

Μέσα σε εκατό είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση της αγωγής (άρθρ. 237 παρ. 1 σε συνδυασμό με άρθρ. 215 παρ. 2 του ΚΠολΔικ), οι διάδικοι οφείλουν να καταθέσουν τις προτάσεις και να προσκομίσουν όλα τα αποδεικτικά μέσα και τα διαδικαστικά έγγραφα που επικαλούνται μ' αυτές. Σε περίπτωση που ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του είναι κάτοικος εξωτερικού ή αγνώστου διαμονής, η ως άνω προθεσμία είναι εκατό ογδόντα (180) μέρες για όλους τους διαδίκους.

Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη (άρθρ. 226 παρ. 2 του ΚΠολΔικ).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Πάτρα 21/11/2023

Η Γραμματέας

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΓΥΡΩ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση και την έκδοση κατά σειρά παραγγελίας

Πάτρα 21/11/2023

Η Γραμματέας

ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΓΥΡΩ

Γαβριέλ επηρεασμένο και απογοητευμένο από τον πόλεμο

Патра 21.11.2023

Πληρεξούσι Διηγηγός

[Signature]

ГОЛ НАРМ 15А-25221 ПАТРА
АФН 10-147700-ЛОУГ ПАТРОН
ТРА 6977319282
stl@stl.com